



Ассоциация страховщиков  
Казахстана

Шығ. 5-020217/0145  
от 13.09.2017г

И.О. Председателя Совета ОЮЛ «Ассоциация  
финансистов Казахстана» Госпоже Якумбаевой Ю.К.

Уважаемая Юлия Константиновна ОЮЛ «Ассоциация страховщиков Казахстана» выражает Вам свое почтение и желает успехов в работе.

Предмет:

Вашим исходящим N2 02/03/2881 от 23.08.2017 года, направлен блок поправок по вопросам страхования в рамках законопроекта по вопросам предпринимательской деятельности. Часть вносимых на рассмотрение поправок касается внесенных изменений в Закон Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств», В Частности, поправки касаются изменения порядка определения вреда при наступлении страхового случая.

Предлагается, что размер ущерба вреда, причиненного транспортному средству, будут оценивать исключительно оценщики, при этом размер вреда будет обязательным для страховых организаций.

Проблема:

Вносимые предложения противоречат конституции и основам гражданского законодательства, отраслевым законам и подзаконным актам.

Так, страховщик в силу требований Закона Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств», ст.ст 7, 9, 917, 924, 931 Гражданского Кодекса Республики Казахстан осуществляет возмещение вреда причиненного источником повышенной опасности.

согласно п4 ст9 ГКРК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Ст934 ГКРК предусмотрено, что, удовлетворяя требования о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за вред, полностью возместить причиненные убытки или возместить его в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.).

Таким образом гражданское законодательство предусматривает, что не существует не только единого способа возмещения вреда, но и единого и универсального способа его определения.

Помимо этого, предлагаемые изменения придают отчету об оценке статус закона, вступившего в силу решения суда или приговора по уголовному делу. Что противоречит основам законодательства.

Так согласно стб3 Г ПК РК Доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие

наименование ООО ОЮЛ «Ассоциация Страховщиков Казахстана» • Фактический адрес 050008, Республика Казахстан, г. Алматы, чп.  
Дчэзова 48 • тел\_ +7 [727] 393-25-70 • e-mail, jnfo@aik Kг • шиш • Юридический адрес Респб,тика Казахстан. Алматы, чл. кабанбай  
батыра. 186 • ВИН- • ИИК • Банк, АО «Банн Центркредит» • кСJBkZkX

обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно п 2,3 Г ПК РК Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Освобождаются от доказывания факты установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, которым признается право на удовлетворение иска.

Во всех остальных случаях, согласно п 1 ст68 Г ПК РК, а также п 1, ст72 Г ПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований, а каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности.

Согласно требованиям, ст67 ГПКРК, доказательство считается достоверным, если в результате проверки выяснится, что оно соответствует действительности.

Вместе с тем, согласно Закону РК, «Об оценочной деятельности», оценочная деятельность является деятельностью по возмездному оказанию услуг. Законодательство РК не определяет, что результаты работы и услуги могут порождать как для стороны договор, так и для субсидиарного участника деликтного обязательства какого-либо безусловного обязательства по уплате определенной суммы определенной оценщиком.

Помимо этого, действующая редакция закона и законодательства в целом не ограничивают выгодоприобретателя в праве обратиться за определением размера вреда как к продавцу деталей и ремонтной организации так и к оценщику, а также требовать исправить порождённую вещь либо предоставить вещь такого же рода и качества.

Более того предлагаемая редакция устанавливает фактическую обязательность проведения оценки, которая не установлена отраслевым законодательством об оценочной деятельности.

Страховщик как профессиональный участник рынка на основании абзаца 2 п1 ст833 Гражданского Кодекса Республики Казахстан имеет возможность составить калькуляцию, провести оценку самостоятельно. Помимо этого, страховщик может принять счет, от подрядчика, который оказывает услуги по восстановлению автомобилей, использовать счет по стоимости запасных частей либо запросить их в интернете, а также привлечь оценщика.

Предложение:

1. Провести на площадке Национальной Палаты Предпринимателей Казахстана «Атамекен», рабочую встречу с участием заинтересованных отраслевых департаментов для выработки консолидированной позиции по данному вопросу;
2. По результатам встречи, направить консолидированное мнение отраслевых Ассоциаций и НПП «Атамекен» в МНЭРК и Мажилис Парламента Республики Казахстан.

С Уважением

Председатель

Ассоциации В.В.



Веровкин